

## НА СПОРТИВНЫЕ МНОГОДНЕВНЫЕ ТЕМЫ ВЕЛОГОНКИ

Шоссейные гонки издавна увлекали наших спортсменов. Отсутствие хороших дорог не мешало им устраивать многодневные состязания на велосипедах.

В конце прошлого века известный тогда спортсмен А. Бутылкин (победитель чемпионата мира немца Вилли Арнда и не менее знаменитого итальянца Момо) выиграл гонку Тавер-Москва. Он проехал на велосипеде 146 верст за шесть часов и одну минуту. Средняя скорость равнялась 25 верстам в час. Это — отличный результат, если принять во внимание очень плохую дорогу с ухабами и битым булыжником и не слишком высокое качество тогдашних велосипедов.

Спустя год московский чертежник М. Давыдов был первым в гонке Петербург—Москва, хотя в ней также принимали участие «знатные иностранцы». И эта дорога была мало пригодной для состязаний на скорости.

Теперь шоссейные гонки проходят обычно по отличному асфальтированному шоссе, на хороших гоночных велосипедах, с максимальными дорожными удобствами — буфеты на питательных пунктах, врачи, механики, слесари.

Вперед колонны велосипедистов мчатся на мотоциклетах представители отдела регулирования уличного движения (ОРУД). Пронзительной сиреной, взмахами рук они отводят на обочину все идущие навстречу автомобили, машины, телеги и даже пешеходов. Все должно остановиться, освободить дорогу!

И тем обиднее, что при таких идеальных условиях результаты дважды проведенных гонок Москва—Харьков—Москва нельзя назвать даже удовлетворительными. Средняя скорость гонщиков была очень малой. Да она и не могла быть высокой, ибо настоящей спортивной борьбы не велось на одном из этапов.

Обычно гонщики в течение всего пути из тактических соображений «идут кучно», «сидят» друг у друга «яма колес», отталкивают за спиной товарища. Редко кто делает попытку оторваться и уйти вперед. Только за двести-триста метров до конца пути гонщики делают рывок, и тут-то среди финиширующих «яма» — чудовищный секундомер определяет победителя. Ему, конечно, — цветы, подарки, в честь него речи представителей местной власти, тут же и кинооператоры. И только чай-то трезвый голос говорит:

— Смотри, сухой из гонки вышел...

Прошлым летом на одном из этапов гонки Москва — Харьков — Москва я наблюдал интересную картину. По обочине на обычном велосипеде, с портфелем, прикреплённым к рулю, ехал загорелый человек. Он энергично жал на педали и довольно быстро обогнал всю группу мастеров шоссейных гонок, оставив позади себя дымку пыли.

Когда один из представителей ОРУД предложил ему остановиться, он решительно откликнулся.

— Мне некогда, я спешу на заседание райисполкома...

Средняя скорость почти на всех этапах многодневной гонки как в прошлом, так и в позапрошлом годах едва превышала тридцать километров в час. А были случаи (например, на этапе Москва—Тула), когда средняя часовая скорость была еще ниже. И это на асфальте, а не на битом булыжнике, по которому шли когда-то А. Бутылкин и М. Давыдов!

В четверг, 18 июня, начинается многодневная шоссейная гонка Москва — Харьков — Киев — Минск — Москва. Протяженность пути — около 2600 километров. В соревновании примут участие около ста велосипедистов.

Маршрут гонки, разработанный на пятнадцать этапов, пройдет по территории РСФСР, Украины, Белоруссии. Вот путь гонки: Москва — Тула — Орел — Курск — Харьков — Полтава — Лубны — Киев — Чернигов — Гомель — Орша — Минск — Орша — Смоленск — Гжатск — Москва. Самый короткий из этапов Чернигов — Гомель, его длина 110,2 километра; самый длинный — Гомель — Орша — 257 километров.

Организаторы состязания поставили перед спортсменами задачу — ехать со средней технической скоростью в 35 километров в час. А победителем гонки будет признан только тот, кто всю дистанцию пройдет со скоростью не менее 37 километров в час. Но неправильно было бы ограничиваться этим. Необходимо предусмотреть, что и звание победителя каждого этапа будет присваиваться велосипедисту, если только он покажет в пути такую же скорость (за исключением тех случаев, конечно, когда гонке мешали непогода или плохие условия пути).

Теперь можно ожидать действительно острой и интересной борьбы. Можно ожидать и результатов, близких к достижениям мирового класса.

М. МЕРЖАНОВ

## Двадцать лет ожидания

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

председателю Исполнительного комитета Московского городского Совета депутатов трудящихся тов. М. Яснову

Московские шахматисты смогут вскоре отметить печальный юбилей: исполняется двадцать лет, как исполком Московского городского Совета собирается предоставить помещение для Центрального шахматного клуба. К сожалению, только собирается.

И вот уже двадцать лет наши шахматисты кохочут из помещения в помещение. Где только мы не собирались — то в здании спортивного клуба общества «Локомотив», то в клубе одного из домоуправлений, в помещении прокуратуры РСФСР, — трудно припомнить все адреса.

Теперь место встречи московских шахматистов — улица 25-го Октября, зал клуба фабрики «Красная швей». Он предоставлен нам в течение нескольких часов, четыре раза в неделю, когда зал не занят хозяевами. Надо ли объяснять, как трудно шахматистам заниматься в таких условиях. Ведь мы не имеем возможности вести аналитическую и учебно-методическую работу, обобщать передовой опыт шахматного искусства, проводить творческие вечера и т. д. И это в Москве, шахматной столице мира, городе, где живет 60 000 квалифицированных шахматистов, в том числе 9 гроссмейстеров и 30 мастеров!

Неужели исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся не может сделать для столичных шахматистов столько же, сколько сделали городские Советы Ленинграда, Тбилиси, Ростова-на-Дону, Риги, предоставившие своим шахматистам помещения для клубов?

Мы просим редакцию «Литературной газеты» опубликовать наше открытое письмо, так как многолетние хлопоты перед Московским городским Советом так и не дали результатов. Мы твердо уверены, что на этот раз просьба шестидесяти тысяч шахматистов будет удовлетворена и они получат постоянное и удобное помещение для Центрального шахматного клуба.

Чемпион мира и СССР гроссмейстер М. БОТВИННИК, гроссмейстер Ю. АВЕРБАХ, А. ЛИЛЕНТАЛЬ, Т. ПЕТРОСЯН, В. РАГОЗИН, В. СМЫСЛОВ, международный мастер В. СИМАНИН, заслуженный мастер спорта Ф. ДУЗ-ХОТИМСКИЙ, чемпионка Москвы Е. БЫКОВА

## Подготовка к зиме

В эти дни все чаще можно встретить на страницах газет имена легионеров, грешив, велосипедистов, обсуждающих результаты встреч футбольных команд на первенство СССР, новые рекорды Ну, а что делают сейчас чемпионы зимних видов спорта?

Они готовятся... к зиме. Трудно найти среди лучших конькобежцев, конькобежцев и лыжников таких, которые летом сидели бы сложа руки. Тренировка начинается с самой весны. Естественно, у каждого свой план подготовки. Абсолютная чемпионка СССР по конькам Римма Жукова увлекается теннисом, другой мастер ледяной дорожки — Валентин Приставкин занимается фехтованием, хоккеист московской команды общества «Крылья Советов» — Альфред Кувачевский играет в волейбольной команде.

А чем заняты чемпионы мира по конькам Олег Гончаренко и Халида Шеголева? Наш фотокорреспондент заснял их на Химкинском водохранилище, где они тренируются под руководством К. Кудрявцева.

— К зиме я начал готовиться в мае, после отдыха, — рассказывал О. Гончаренко. — Совершая длительные прогулки на велосипеде, бегаю по пересеченной местности, занимаюсь гимнастикой, гребею, спортивными играми. Все это не мешает мне готовиться к экзаменам: осенью поступаю в высшее учебное заведение.



На снимке: О. Гончаренко и Х. Шеголева за занятиями. Фото Н. ВОЛКОВА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 71 (3100)

Вторник, 16 июня 1953 г.

Цена 40 коп.

## СЕССИЯ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

Сегодня в Будапеште в Доме профсоюза работников строительной и деревообделочной промышленности открылась сессия Всемирного Совета Мира. В сессии, помимо членов Всемирного Совета Мира, участвуют по приглашению Совета многие видные общественные деятели — руководители и представители различных организаций и течений, ведущих борьбу в своих странах за мир, до настоящего времени не нашедшие в непосредственном контакте с Всемирным Советом Мира. Различные пути, по которым идут люди доброй воли в своей деятельности в защиту мира, расхождение во взглядах по некоторым и даже многим вопросам, занима-

ющим ныне мировое общественное мнение, не послужило препятствием для совместного обсуждения главного вопроса жизни всех стран — вопроса о мире и безопасности народов, вопроса об ослаблении напряженности международного положения.

Мир — это слово на двадцати языках написано на голубом полотнище, протянутом над трибуной зала заседаний.

На местах для публики — представители венгерской общественности и трудящихся. Широко представлена венгерская и международная печать.

В начале первого заседания с приветственным словом от имени правительства,

всего венгерского народа выступил Тибор Эрдей-Груз — министр высшего образования Венгерской Народной Республики. Участники заседания тепло встретили представителя страны, которая оказывает им дружественное, радужное гостеприимство.

Член бюро Всемирного Совета Мира Изабелла Блум (Бельгия) произнесла речь, посвященную памяти выдающегося деятеля движения сторонников мира Ивы Фаржа. Все присутствующие стоя выслушали выступление Блум, которая напомнила о большом вкладе Ивы Фаржа в дело защиты мира, о его неустойчивой и смелой борьбе за мир и дружбу между народами.

### Выступление Эммануэля д'Астье де ла Вижери

Затем член Бюро Всемирного Совета Мира Эммануэль д'Астье де ла Вижери произнес вступительную речь. Он сообщил, что председатель Всемирного Совета Мира Жюльен-Кюри из-за болезни не смог приехать в Будапешт, чтобы участвовать в сессии. В связи с выборами в итальянский парламент не смог также приехать вице-председатель Всемирного Совета Мира Пьетро Ненни.

д'Астье де ла Вижери отметил, что результаты выборов в Италии таковы, что они могут содействовать новому ослаблению международного напряжения. Он напомнил о сессии Всемирного Совета Мира, состоявшейся в июле 1952 года в Берлине, указав, что на той сессии упор был сделан на германскую проблему и прекращение ведущих войн и было принято решение о подготовке Конгресса народов в защиту мира. Конгресс, состоявшийся в условиях особенно напряженного международного положения, вызвал широкий отклик во всем мире и дал ответ на большинство вопросов, вызывавших тревогу у общественного мнения.

Именно в Вене, сказал д'Астье де ла Вижери, было привлечено внимание всего мира к необходимости и возможности переговоров. В Вене была поставлена конечная цель — соглашение пяти великих держав, которое мы назвали Пактом Мира и которое должно позволить возобновить международное сотрудничество и открыть путь к разоружению.

Конгресс сумел выразить всеобщую волю, и эта настойчиво выраженная воля дала возможность возобновить обмен мнениями, который, казалось, был исчерпан, а также вновь открыть путь к переговорам. д'Астье де ла Вижери напомнил о том, что в момент, когда комиссия, назначенная Конгрессом для претворения в жизнь его решений, выполняла свою задачу, произошло два важных события. Предложение по вопросу о военнопленных в Корее позволило прийти к первому соглашению и самое главное — возобновить переговоры. Был открыт путь для урегулирования корейского конфликта.

Начался обмен мнениями, продолжал оратор. Правительство Советского Союза торжественно заявило, что все спорные вопросы могут быть урегулированы мирным путем, в том числе и в США. На Западе Эйзенхауэр ответил, нарушив длительное молчание. Первая часть его речи была откликом на Конгресс народов в Вене. В ней содержалось осуждение войны, вызываемого ею опустошения и огромных потерь.

Однако во второй части своей речи Эйзенхауэр поставил условия, которые могли сделать переговоры невозможными. Он потребовал, чтобы вся Германия была вооружена и включена в западную коалицию, а чтобы страны народной демократии отказались от своего строя. Тем не менее, обмен мнениями продолжался. Советский Союз ответил Эйзенхауэру через газету «Правда», что он вмешается с целью изменения строя в странах народной демократии или для того, чтобы тормозить национально-освободительное движение в колониальных странах.

Однако Советский Союз заявил, что с готовностью ведет переговоры без всяких пре-

вступительных условий по всем спорным вопросам.

Таким образом, сложилась новая обстановка, вызывавшая во всем мире большие надежды. Миллионы новых людей стали поддерживать идею переговоров. В правящих кругах некоторых стран наиболее видные политические деятели, которые вчера еще считали неизбежной войну, экономические трудности, систему сохранения мира с помощью силы, теперь стали выдвигать предложения о совещаниях, о встрече.

д'Астье де ла Вижери напомнил о выступлениях Черчилля, Эттли, о предлагаемых конференциях премьер-министров стран Британской империи. Некоторые газеты, которые никогда прежде не отрицались от перспектив политики силы, изменили тон. Шансы на ослабление международного напряжения постепенно вытесняют холодную войну; дух крестового похода отступил так же, как и дух неверия.

Теперь нам нужно, сказал оратор, найти новое средство, чтобы приблизить к борьбе за мир всех людей, все группы, которые понимают необходимость и возможность переговоров. Есть еще силы, сопротивляющиеся переговорам. Ограниченные переговоры по отдельным вопросам помогут уменьшить сопротивление и открыть путь к ослаблению международного напряжения. Нашей главной задачей попрежнему является соглашение между великими державами. По мы не ставим предварительных условий. Для достижения этой цели хороши все мирные средства, любые названия, любые переговоры.

д'Астье де ла Вижери заявил, что сопротивление переговорам имело свое выражение в решениях организации Североатлантического пакта о продолжении гоним вооружений, в возражениях Аленауэра против совещания четырех держав, в его стремлении к вооружению Германии, а также в выступлениях Ли Сын Мана против соглашения о военнопленных в Корее. Это сопротивление выражается также в заявлениях некоторых американских руководителей, которые предлагают покинуть Организацию Объединенных Наций и отказаться от всякого международного сотрудничества.

Нельзя допустить, чтобы те, кто сопротивляется переговорам, одержали верх. Нельзя допустить, чтобы ООН была ослаблена или чтобы она исчезла. Она из-за больших обязанностей всемирного значения в защиту мира — несправедливо напоминает о своей привязанности к делу сотрудничества внутри этой международной организации. Ни одна нация не должна отворачиваться от этой организации. Эта организация будет действительно эффективной лишь тогда, когда она приобретет всемирный характер и когда все нации будут в ней представлены.

Воспущившись предстоящим совещаниям на Бермудских островах, д'Астье де ла Вижери сказал, что оно не должно иметь своей целью сорвать совещание четырех держав, выдвигающее предварительные условия.

Далее д'Астье де ла Вижери указал, что соглашение об обмене военнопленными в Корее является прецедентом к перемирию.

### Выступление Го Мо-жо

Го Мо-жо посвятил свою речь вопросам о перемирии в Корее и мирному разрешению дальневосточной проблемы.

Любые существующие ныне международные разногласия могут и должны быть разрешены путем мирных переговоров и взаимной консультации, — сказал Го Мо-жо. Эта простая идея уже получила одобрение миллионов мужчин и женщин во всем мире.

Это положение является естественным, ибо сохранение международного напряжения означает усиление гоним вооружений, непрерывный рост военных расходов, еще большее ухудшение условий жизни широких народных масс.

Всякая конструктивная мера, направленная на разрешение международных разногласий, уменьшит тревогу сотен миллионов людей, которую они испытывают в течение последних лет. Именно по этой причине, отметил Го Мо-жо, народы всего мира горячо встречали соглашение о репатриации военнопленных, достигнутое на переговорах о перемирии в Корее, и с большим вниманием относятся к вопросу об осуществлении перемирия в Корее и мирному разрешению корейской проблемы.

Все народы считают, что перемирие в Корее является сейчас одной из наиболее важных, наиболее острых и наиболее трудных разрешимых международных проблем. Разрешение этого вопроса, сказал Го Мо-жо, содействовало бы ослаблению международного напряжения.

Весь мир знает, что соглашение о репатриации военнопленных было заключено и переговоры в Корее были возобновлены благодаря неустойчивым усилиям Кореи и Китая; это соглашение предоставляет всем военнопленным возможность воспользоваться своим правом на репатриацию в соответствии с принципами Женевской конвенции.

После разрешения проблемы военнопленных, заключения перемирия в Корее общая задача народов всего мира будет заключаться в том, чтобы добиться мирного решения корейской проблемы. Для осуществления мирного объединения Кореи следует потребовать вывода всех иностранных войск из Кореи, в том числе корпуса китайских добровольцев. Нужно, чтобы корейский народ мог сам мирно разрешать свои проблемы. Это главный принцип мирного решения корейского вопроса. Это не только отвечает стремлению корейского народа к воссоединению, но и чрезвычайно важно для обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке. Однако следует отметить, что в момент, когда группа Ли Сын Мана грубогласно возражает против соглашения о репатриации военнопленных, когда перемирие еще не подписано и когда является политической конференция на более высоком уровне, президент США Эйзенхауэр заявил в письме Ли Сын Ману, что после подписания соглашения о перемирии в Корее США якобы будут готовы подписать договор о взаимной обороне с группой Ли Сын Мана.

Этот факт, указывают Го Мо-жо, должен привлечь внимание самой широкой общественности всего мира, которая требует мирного воссоединения Кореи после перемирия. Далее Го Мо-жо остановился на речи Даллеса от 18-го апреля этого года.

Правительство США и правительство Японии, продолжал Го Мо-жо, заключили секретный мирный договор в Сан-Франциско. Они подписали военные пакты для того, чтобы превратить Японию в военную базу и в колонию США, для того, чтобы, возбудив милитаризм в Японии, угрожать миру и безопасности Дальнего Востока.

Для того, чтобы обеспечить мир и безопасность на Дальнем Востоке и во всей Азии, говорит Го Мо-жо, надлежит сопротивляться вмешательству во внутренние дела других стран, независимости и суверенитету которых должны уважаться. Необходимо восстановить нормальные экономические и культурные отношения, развивать торговый обмен и создать, таким образом, благоприятные условия для улучшения уровня жизни народов.

Только путем переговоров между великими державами, имеющих целью разрешение каждого раз одной из нерешенных проблем, можно будет практически прийти к постепенному ослаблению международного напряжения и устранить угрозу войны. Благодаря терпеливым переговорам корейская проблема уже находится на пути к мирному разрешению. Наш призыв к переговорам между великими державами получил поддержку значительного большинства народов мира.

Страны, имеющие различные социальные системы, могут сосуществовать и развивать свое сотрудничество в торговом, экономическом и культурном областях. Китайский народ всегда верил в эту истину. Мы горячо поддерживаем призыв к переговорам между великими державами. Мы наеемся, что переговоры со всеми странами для постепенного разрешения нынешних международных разногласий. Мы наеемся также, что народы всего мира побудят свои правительства придерживаться духа переговоров, а не стремиться к решениям, основанным на силе.

закончения которого все ожидают в самое ближайшее время. Это соглашение является великой победой дела мира, следовательно, нашей победой.

д'Астье де ла Вижери отметил новые признаки, позволяющие надеяться на дальнейшее ослабление международного напряжения: недавние предложения Германской Демократической Республики, открывающие перспективы воссоединения Германии, решения Советского Союза, касающиеся Австрии и Берлина, а также позиция Британского содружества наций.

В заключение д'Астье де ла Вижери отметил, что победа, одержанная силами мира, еще непрочна. Признаки ослабления международного напряжения — все еще скроены. Задача нынешней сессии Всемирного Совета Мира — сделать все, чтобы упрочить эту победу миротворческих сил и обеспечить их новые победы. Сессия Всемирного Совета Мира подтвердит все средства, способные ускорить ослабление международного напряжения. Для этой цели необходимо привлечь миллионы новых людей к участию в борьбе за мир.

Наша история всегда была направлена к тому, чтобы обеспечить торжество решений, достигнутых путем переговоров, над решениями, основанными на силе. Мы призывали к переговорам, когда шансы на их успех представлялись незначительными. Однако по важному вопросу в Корее переговоры завершились успехом. Пути разрешения еще серьезные проблемы в Азии и Европе. В Европе Германия разделена и оккупирована, Австрия оккупирована. Их пытаются вовлечь в военные коалиции. Переговоры должны положить конец такому положению и обеспечить уважение их независимости и одновременно безопасность каждого.

В области переговоров не может быть готовых формул и абсолютных правил. Можно переходить от общего к частному, а от частного — к общему. Нужно оставить открытыми два пути: путь частных соглашений, которые приведут к общему регулированию, и путь общего соглашения — Пакта Мира, который обещает решение частных проблем. Народы и их миролюбивые силы не могут действовать изолированно. Они должны договориться между собой, определить общие цели и пути и добиться их торжества, воздействуя на общественное мнение и на правительства. В этом заключается задача Всемирного Совета Мира.

После д'Астье де ла Вижери Генеральный секретарь Всемирного Совета Мира Жан Лафит внес от имени Бюро Всемирного Совета Мира предложение о повестке дня и порядке работы сессии.

Он предложил, чтобы все основные вопросы внешнего международного положения обсуждались в рамках первого пункта повестки дня, сформулированного следующим образом: «Переговоры и ослабление напряженности международного положения»; вторым пунктом повестки дня будет вопрос о роли и составе Всемирного Совета Мира.

Сессия одобрила эту повестку дня. Затем с речью выступил член Всемирного Совета Мира Го Мо-жо.

Азия, говорит Го Мо-жо, надлежит сопротивляться вмешательству во внутренние дела других стран, независимости и суверенитету которых должны уважаться. Необходимо восстановить нормальные экономические и культурные отношения, развивать торговый обмен и создать, таким образом, благоприятные условия для улучшения уровня жизни народов.

Только путем переговоров между великими державами, имеющих целью разрешение каждого раз одной из нерешенных проблем, можно будет практически прийти к постепенному ослаблению международного напряжения и устранить угрозу войны.

Благодаря терпеливым переговорам корейская проблема уже находится на пути к мирному разрешению. Наш призыв к переговорам между великими державами получил поддержку значительного большинства народов мира.

Страны, имеющие различные социальные системы, могут сосуществовать и развивать свое сотрудничество в торговом, экономическом и культурном областях. Китайский народ всегда верил в эту истину. Мы горячо поддерживаем призыв к переговорам между великими державами. Мы наеемся, что переговоры со всеми странами для постепенного разрешения нынешних международных разногласий. Мы наеемся также, что народы всего мира побудят свои правительства придерживаться духа переговоров, а не стремиться к решениям, основанным на силе.

Далее выступила Эльфес (Германия), генерал Каваланти (Бразилия), Рене Бовар (Швейцария), Саламе (Колумбия).

На этом заседание закрылось. Следующее заседание состоится утром 16 июня.

БУДАПЕШТ, 15 июня

## Международные отклики

### БОННСКИЕ РЕВАНШИСТЫ ТРОПОУТСЯ

Последние недели в Бонне прошли под знаком лихорадочной активности правящей клики реваншистов. Протасив через бундесрат путем различных жульнических махинаций боннский и парижский военные договоры, Аленауэр стремится как можно скорее добиться их политического осуществления, не дожидаясь ратификации этих договоров парламентами других государств, их подписавших. Между тем, политика воссоздания вермахта и превращения Западной Германии в главный очаг агрессии в Европе наталкивается на особенно серьезные трудности сейчас, когда все более широкие круги мировой общественности высказываются в пользу мирного урегулирования спорных международных вопросов. Тревога Аленауэра и его клики понятна. Именно тревогой объясняется оживленная деятельность боннской дипломатии, в частности, последние поездки аленауэрских эмиссаров за океан и в европейские страны.

Только что из Вашингтона вернулся руководитель политического отдела боннского министерства иностранных дел Бланкенхорн. Как сообщает западногерманская газета «Шпандауэр фольксблат», Бланкенхорн во время переговоров с представителями государственного департамента США касался не только создания немецкого вермахта, но и «зондировал почву» относительно возможных секретных переговоров западных держав за германском купор.

Газета «Дер курьер» в связи с этим отмечает, что Аленауэр хотел бы «оттянуть» переговоры по германскому вопросу между Западом и Востоком до того момента, пока не будет создана «европейская армия» (т. е. будет закреплен раскол Германии). Иными словами, боннский канцлер рассчитывает — ни больше, ни менее — поставить народы Европы перед свершившимся фактом... Незадолго до поездки Бланкенхорна в Вашингтон Аленауэр направил другого своего эмиссара в Париж. Статс-секретарь боннского министерства иностранных дел Хальштейн был поручено «просветить» с американским представителем в так называемом Европском объединении углы и стали Брюсом «Телеграф» прямо пишет, что поездки Бланкенхорна в Вашингтон и неожиданный визит Хальштейна в Париж находятся в тесной связи.

Дело, однако, не ограничивается миссиями Бланкенхорна и Хальштейна. В конце июня, как сообщает иностранная печать, в Вашингтон направится «сам» Теодор Фландт — фактический военный министр Западной Германии. Его будет сопровождать немцы советник — бывший гитлеровский генерал Хойнберг. Вскоре после этого в американскую столицу должен прибыть боннский министр финансов Шедфер.

Вся эта дипломатическая возня и отражает ту жестокую тревогу, которой охвачены сейчас боннские реакционеры, напуганные возможностью мирного разрешения германской проблемы. Английский журнал «Нью-стийтсмен» эти нехоти весьма недвусмысленно разъясняет одну из причин страха Аленауэра перед будущим «Федеральным республикой» (как именуется боннское государство). «Литл» — пишет журнал — это бесплодное растение, которое возросло на почве русско-американских разногласий и расцветало под долларом дождем... Четырехстороннее соглашение о единой Германии иссушило бы этот золотой поток и низвергло бы д-ра Аленауэра на положение лидера католической оппозиции в общегерманском правительстве».

Боннские реваншисты спешат провести практические меры по воссозданию вермахта. Недавно Теодор Фландт в специальном правительственном бюллетене открыто заявил, что в его ведомстве проводится необходимая подготовка для того, чтобы «в день Х» можно было гласно начать формирование частей рейсвера. Немецкая демократическая печать сообщает, что намечено уже новое увеличение прямых и косвенных расходов на военные нужды в Западной Германии. Они составят, по имеющимся данным, 68 процентов бюджета правительства Аленауэра. По сведениям боннского корреспондента американской газеты «Уолл-стрит джурнал», гитлеровские авиационные конструкторы Мессершмит и Хейнкель разрабатывают план возрождения производственной базы западногерманской авиации. Существующие сейчас в Западной Германии авиационные заводы Дорнье, Хейнкель, Мессершмит, Фокке-Вульф и другие должны быть согласно этому плану объединены в один крупный авиационный картель.

Наряду с усиленными военными приготовлениями боннские реваншисты проводят ускоренную подготовку к предстоящим в августе выборам в боннский бундесрат. Явно опасаясь, что широкие массы западногерманского населения, выступающие против политики подготовки войны и реванша, не будут голосовать за Аленауэра и его партию, правящая в Бонне клика прибегает к избитым предвыборным маневрам. Аленауэрский блок ХДС—ХСС в створе с неонацистской «немецкой партией» стремится навязать населению Западной Германии реакционный избирательный закон, который должен обеспечить им в новом бундестаге большинство мандатов.

Но подобные трюки не могут сломить растущего сопротивления широких народных масс Западной Германии. Все честные патриоты и сторонники мира в Германии отдают себе отчет в том, что преступная политика боннских реваншистов таит реальную угрозу для жизненных интересов немецкого народа. В связи с началом предвыборной кампании в Западной Германии все громче и громче звучат голоса протеста против милитаристских военных договоров, против возрождения фашистского вермахта. Немецкий народ настаивает на проведении в жизнь другой политики в германском вопросе — политики создания единой, демократической и миролюбивой Германии.

ЛИТЕРАТОР

### В БЕСЕДЕ С НАШИМ МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ

Как сообщил корреспондент «Литературной газеты» начальник отдела распределения молодых специалистов Главного управления высшего образования Министерства культуры СССР Г. Морозов, в текущем году ряды нашей народной интеллигенции пополняются новыми, более чем полумиллионным отрядом молодых специалистов с высшим и средним техническим образованием! Одины вузы выпускают более двухсот тысяч человек. Среди них свыше 40 тысяч инженеров различных отраслей промышленности, около 17 тысяч специалистов сельского хозяйства, 65 тысяч педагогов.

— Недавно закончилось распределение молодых специалистов, окончивших высшие учебные заведения страны, — заявил Г. Морозов. — Только вузы нашего Главного управления дадут заводу, фабрике, школе, колхозам и совхозам около 75 тысяч человек (не считая обучающихся в вечерних и заочных вузах) — геологов, энергетиков, машиностроителей, специалистов полиграфической, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, строителей, экономистов, педагогов.

В вузах еще продолжают государственные экзамены и защита дипломных проектов. Однако каждый из студентов-выпускников уже сейчас знает, что он найдет применение своим силам и знаниям в той или иной отрасли народного хозяйства, науки и культуры — специальности, которую получил в вузе.

Распределение молодых специалистов, заканчивающих высшие учебные заведения, ведется строго по плану, согласованному с министерствами и ведомствами и утвержденному правительством. Государственные комиссии по распределению, созданные при каждом вузе, внимательно учитывают склонности и способности каждого выпускника, воспитанного в стенах высшего школы, когда дают ему «путевку в жизнь».

В последнем году пятой пятилетки выпуск из вузов специалистов для важнейших отраслей промышленности, строительства и сельского хозяйства увеличился по сравнению с 1950 годом примерно в два раза. В предстоящем учебном году в высшие учебные заведения страны будет принято 400 тысяч человек.

### Троллейвоз на горных работах

До сих пор на открытых горных работах применяются два вида транспорта — рельсовые электровозы и автомобильные самосвалы. У каждого из них есть свои преимущества и недостатки. Электровозы питаются дешевой энергией, просты в управлении, однако непригодны на участках, где имеются значительные подъемы, да и движение их ограничено рельсовыми путями. Самосвалы лишены этих недостатков, но требуют много горючего, а ими трудно управлять в подземных условиях.

Ныне в Ростовской области, на Богуревском руднике, можно увидеть транспортную машину необычной конструкции. До верха кабины это — знаменитый минский самосвал, но на крыше — токоприемник и контактные провода — существенная деталь троллейбуса или электровоза. Поэтому создатели новой машины — сотрудники Института горного дела Украинской Академии наук, возглавляемые доктором технических наук А. Фиделевым, назвали ее троллейвозом.

Троллейвоз соединяет в себе все полезные качества электровоза и самосвала. Он экономичен в расходе энергии, зимой не простывает, легко берет крутые подъемы, движется почти бесшумно, управление его простое, и работает на нем продуктивнее.

КИЕВ. (Наш корр.)



В колхозе  
имени Марко Черемшины

Село Кобаки Станиславской области. Здесь родился и жил поэт-гуманист, демократ Марко Черемшина, западноукраинский писатель-демократ. Черемшина — он умер в 1927 году — выражал сокровенные мысли и чувства прикарпатских крестьян; каждая строчка его новеллы взята из жизни, из темной и бесправной жизни луцких, по меткому и образному выражению писателя, «село выгнало».

Но Черемшина всегда мечтал о счастливом будущем родного края и однажды записал в свой дневник: «Эта же часть Украины, и она должна быть так же солнечно освещена, как и вся Советская Украина».

Мечты его обилие! Советский строй принес землякам Черемшины волю, счастье, жизнь. В номере «Правды Украины» от 7 июня напечатан очерк о сегодняшнем дне села Кобаки. Автор очерка Ив. Шербань пишет:

«Объединившись для коллективного труда в сельхозартель имени Марко Черемшины, земляки писателя впервые почувствовали свою силу, научились творить и дерзать... Жизнь в Кобаках изменилась до неузнаваемости. Трудно даже определить, что здесь новое, ибо от старой жизни, кроме воспоминаний, и следа не осталось.

Земля дает теперь в три-четыре раза урожай больше, чем раньше.

Чудесно стала родить! — говорят о ней кобачане.

Но чудо это не мифическое. Передовая агробиологическая наука и свободный труд лежат в основе его, превращают вековую мечту крестьян в действительность.

За период коллективного хозяйствования труженики села добились значительных успехов и в развитии общественного животноводства. За последние годы здесь построены две новые конюшни, два коровника, два свинарника, два телатника, овчарня, птичник, две кормокухни. В коровниках установлены автопоилки и электроподогреватели. На овчарне введена электрострижка овец. Во всех помещениях есть водопровод.

Далее в газете приведены конкретные показатели роста животноводства в колхозе, рассказано о планах и обязательствах колхозников.

«Кутская МТС, — продолжает автор очерка, — расположенная на территории села Кобаки, выполняет около 95 процентов всех полевых работ колхоза имени Марко Черемшины. Механизаторы помогли колхозникам построить в 1949 году гидроэлектростанцию на Черемоше мощностью в 100 киловатт, полностью механизировали трудоемкие работы на фермах, оборудовали кормокухни. Буквально в каждой хате гуцула светит лампочка Ильича.

В задушевных колокольках, свободных и звонких песнях поется:

Зянь навий морок по гуцульским хатах,  
Темряву здала лампа Ільича.  
Інженер а Поволжя трудиться в Карпатах,  
А Москва гуцула радо зустріча.

Сопле комунизму в Верховинах сходять,  
Спориться робота, сила ожива.  
Сьомірничий хлопчик в зошиті виводить:  
«Сталіну! — спасибі! Парті! — хвала!»

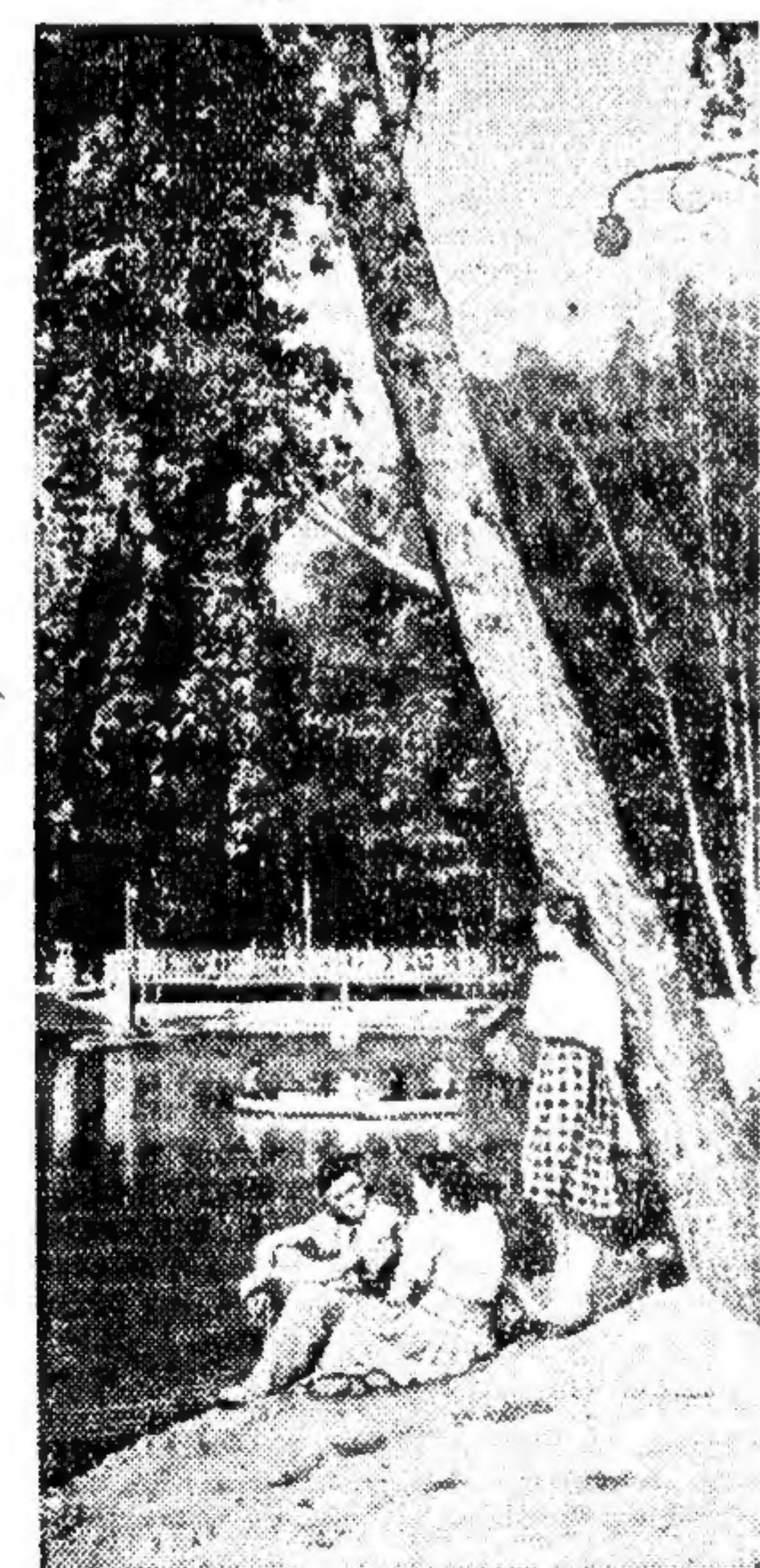
Больше всего изменился за период советской власти в Кобаках, как и везде в нашей стране, люди. Сейчас это не темные и забытые герои новеллы Марко Черемшины, а активные строители коммунистического общества. Коммунистическая партия, советская власть сняли с их глаз повязку, которую мерзавцы улом заткнули пилсудские, шпильки, бандеры и другие враги трудящихся. Из Кобаков уже вышло более 100 представителей советской интеллигенции. Только на руководящих партийной и советской работе — около 20 человек.

«Уместно заметить, — говорится в очерке, — что до воссоединения Прикарпатья с Советской Украиной 80 процентов жителей села были неграмотны. Сейчас в Кобаках неграмотность полностью ликвидирована. Около 30 человек закончили в этом году трехлетние агро-зоотехнические курсы мастеров колхозного производства и успешно применяют приобретенные знания на практике».

Три партийные организации Кобаков — территориальная, колхозная и МТС — насчитывают в своих рядах 39 коммунистов. Пять комсомольских организаций объединяют более 100 комсомольцев. Коммунисты — душа села. С ними советуется, с них берут пример. Это свидетельствует о неразрывной связи партии с массами, о любви к партии и о готовности трудящихся выполнять любое ее задание.

Кобачане вдохновенно трудятся и содержательно, культурно отдыхают. В просторном клубе есть стационарная киноаппаратура. Фильмы демонстрируются через день. В селе имеются: радиоузел на 500 ватт, три библиотеки, семилетняя школа, медицинский пункт, родильный дом, ветеринарный пункт, литературно-мемориальный музей Марко Черемшины, находящийся в хате, где родился писатель.

Рассказ о колхозе имени Черемшины — это рассказ о том, как коммунистическая партия в советская власть дала землю и работу, хлеб и культуру гуцулам — крестьянам горного Прикарпатья. Это увлекательный рассказ о счастливой жизни свободных людей.



На озере Комсомольском в парке Барнаульского металлургического комбината  
Фото В. НИКОЛАЕВА



Колхозники сельскохозяйственной артели имени М. Черемшины (село Кобаки, Кутского района) у памятника писателю  
Фото Г. ЕРЕМЕНКО

## Праздник в городе Белинском

Мало кто в старой России знал городок Чембар бывшей Пензенской губернии. Это был, пожалуй, один из самых неблагоустроенных и захолустных уездных городков. Между тем Чембар вошел в историю нашей страны, в историю русской литературы — здесь протекали детские годы В. Белинского, здесь он учился в школе.

Ныне на географической карте не найти уже Чембара. Несколько лет назад, по просьбе местных жителей, в ознаменование столетия со дня смерти великого критика, правительство переименовало Чембар в город Белинский. Еще раньше в доме родителей критика и в школе, где он учился, был открыт музей его имени. Музей стал одним из культурных центров города и района. Сюда приезжают многочисленные экскурсанты из Пензенской и соседних областей, научные работники Москвы, Саратова, Харькова и других городов. Имя Белинского присвоено также городской средней школе и педагогическому училищу.

Подлинным очагом культуры в наши дни стала и библиотека имени Белинского, насчитывающая около двадцати тысяч книг; у нее две тысячи читателей. Библиотека имеет свой филиал в одном из пригородных сел и несколько передвижных филиалов, обслуживающих колхозников и сельских механизаторов на полевых станах. Библиотечные работники организуют читательские конференции.

Большое культурное событие произошло недавно в г. Белинском: открылись двери нового обширного каменного здания библиотеки имени Белинского. На его построение затрачено полмиллиона рублей. В новой библиотеке — книгохранилище, два обширных читальных зала (для взрослых и детей) и ряд других помещений.

В тот же день в г. Белинском состоялся общегородской праздник песни. В нем приняли участие городской хор, петься сельских хором и танцевальных коллективов.

Г. БЕЛИНСКИЙ. (Наш корр.)

## ДВУЛИКИЙ ФАРФОР

1. Привлеченный яркими, нарядными витринами московского фирменного магазина Главарфарфор, покупатель заранее предвещает удовольствие от возможной покупки. Он входит и видит две двери. Налево — вход в помещение, где собраны образцы фарфора, выпускаемого заводами Министерства местной и топливной промышленности РСФСР. Направо — вход непосредственно в магазин.

Какие превосходные вещи можно увидеть в соборной образцов или, как здесь называют, «музее»! Полки уставлены вазами, сервизами, блюдами, чашками, тарелками, фарфоровыми скульптурами тончайшей работы, расписанными на глазные таланты, красочно, искусно. Здесь — произведения лучших советских скульпторов и художников-фарфористов, достойных наследников и продолжателей мировой славы русского фарфора.

Но достаточно сделать три шага от соборной образцов и пройти в соседнее здание того же московского магазина в Столешниковом переулке, как чувство разочарования и обиды охватит вас. Куда делась замечательная ваза, нарядные блюда, красивые сервизы и чашки? Из сервизов, тарелок и чашек вы видите в магазине далеко не лучшую часть того, чем вы восхищались в соборной утвержденной образцов. Все — попроще, потусклее. Как непохожи элитные статуэтки на те, что вы видели в соборной образцов! Детали не проработаны, раскраска сделана наспех, альпавато.

И все же это — лучший магазин, и иногда здесь можно встретить неплохую посуду, так же как и в отделах фарфора нескольких магазинов Главарфарфора. Незначительно более ассортимент обычных районных посудных магазинов. А в небольших городах нарядная посуда совсем не найдешь.

Посетители выставок фарфора справедливо пишут в книгах отзывов:

«Было бы более правильно, если бы заводы выставки только основную в производственную работу, а не специально выставочные вещи».

«Выставка богатая и красивая. Жаль, что ничего почти не продается в магазинах. Неужели фарфоровые заводы создают такие шедевры только для выставок?»

Замечания справедливые, но они не дошли до руководителей фарфоровой промышленности.

Откуда же эти два лица нашего фарфора?

2. На каждом фарфоровом заводе существует художественная лаборатория, причем на основных предприятиях — Дулевском и Дмитровском заводах — лаборатория возглавляют талантливые художники П. Леонов и Е. Смирнов. Задача лабораторий — создать новые формы и рисунки посуды и новые скульптуры. Пока это делается очень мало и робко, и мало-помалу лаборатория оторывается от массового производства, превращаясь в поставщика уникальных экспонатов на выставки. Больше того, создается вреднейшая практика разделения и противопоставления образцов и массовых изделий.

Образцы, или эталоны скульптуры, посуды, изделий и утвержденный на художественном совете, служат для того, чтобы с ним всегда можно было сравнить вещь, поступающую в продажу. Именно такой и должна быть другая лаборатория — массовая продукция. Но после утверждения цены на это изделие в отделе цен Министерства внутренних и внешней торговли СССР образец возвращается Главарфарфору или заводу, и никто в торговой сети уже не интересуется им и не проверяет: а то ли дадут в магазин? Между тем часто дают совсем не то. За пену, утвержденную для хорошей вещи, покупатель получает вещь другую, похуже. С благоговением руководства завода и главы открыто, не скрывая и не стесняясь этого, заводские лаборатории после утверждения образца разрабатывают «массовую», упрощенную и обесцененную раскраску, весьма отличающуюся от эталона.

Так, своеобразный и нарядный нарядный узор на мажоре «Девочки-наряды с собакой» (скульптура Малышевой) превратился в простую и скучную красную полосу, а лицо, хорошо нарисованное на образце, стало бесцветным в «массовой» варианте. От яркого узбекского коврика на «Маленькой хозяйке» Богдановой осталось только несколько небрежных и грубых мазков.

Нередко то же практикуется и в отношении посуды.

У работников Главарфарфора уже давно идет спор с торговцами работниками — кто виноват в том, что фарфора мало и он хуже, чем мог бы быть. Спор бесплодный, потому что виноваты обе стороны.

Для года назад торговля есть, получить право предпринимать заказывать фарфор

ровые изделия промышленности. Это — превосходная мысль, вызванная желанием удовлетворить запросы потребителя. Но она исполнена плохой практикой.

Для того, чтобы торгующие учреждения заказывали посуду не наобум, надо иметь каталог с иллюстрациями в красках. Это — истина бесспорная. Но каталога нет, хотя еще в 1950 году Министерство местной и топливной промышленности РСФСР предлагало его выпустить.

Пока каталога нет, приходится пользоваться прейскурантом Министерства внутренних и внешней торговли СССР.

Вся посуда разделяется на группы: от первой, т. е. простого белого фарфора без раскраски («белая»), до двадцатой — самой сложной, красивой и тонкой по раскраске и самой дорогой по цене. Фасоны чашек бывают разные, но прейскурант не учитывает алкалки особенностей формы посуды. Общая на все фасоны установлена и цена, изменяющаяся только при усложнении раскраски. А разве можно ставить знак равенства между различными формами, хотя бы по труду, затрачиваемому при изготовлении посуды? Конечно, нет! Формовальщица на заводе делает за смену тысячу простых чашек и от сны это штук с кружевным краем. Да и брака у сложного фасона бывает больше.

Вот в чем секрет исчезновения красивых форм посуды!

Заводы Главарфарфора обязаны выпускать двадцать процентов посуды высших групп — от пятнадцатой до двадцатой. Между тем работники торговой сети стремятся заказывать не красивую, не нарядную, а только дешевую посуду, и на 1953 год заказали только три процента посуды высших групп.

Главарфарфор справедливо оценивает это как плохую услугу потребителю, во всем своем возмущении не подкрепляет делом. Если бы вдруг были даны заказы на все двадцать процентов посуды высших групп, заводы Главарфарфора не смогли бы выполнить эти заказы. Они выработают ничтожное количество посуды высших групп — примерно от четырех до семи процентов. Самый крупный завод, Дулевский, в последнем квартале прошлого года совсем не выпускал посуды двух высших групп.

Не выдерживаются нормы сортности. А из-за этого заводы делают часть высокохудожественной посуды на заводе плохом, второсортном или даже третьесортном «белом» (белом фарфоре). Вот почему в магазинах порой попадаются чашки или тарелки, хорошо расписанные, но криво, с черными точками — «мушками», с плохой полировкой или полупрозрачной. Чтобы как-то связать убийство от брака и боя, руководители заводов применяют два дежурных приема.

Примем первый: старые образцы «дополняют», «перерабатывают», прибавляют какой-нибудь золотой «узор» только для того, чтобы можно было установить более высокую группу, а следовательно, и цену. Прием второй: прежний рисунок сразу или постепенно упрощают — допустим, вместо шестнадцати цветочков на чашке делают двенадцать, а то и восемь, или кладут на одну краску меньше. За смену выпускают больше предметов, чем прежде. Чашки и тарелки, оставшиеся в высокой группе, становятся много хуже.

Безнадежно магазины Москвы получают новую чашку с еле видимым рельефом и убогими коричневыми черточками. Мосгорторгута заинтересовалась, как художественный совет Главарфарфора мог утвердить такую халятуру, за еще по довольно высокой цене десятой группы. Оказалось, что утвердил «упрощенный» фасон, минуя художественный совет, сам начальник Главдфа. П. Леонов совместно с руководством Дулевского завода — с непосредственными виновниками выпуска этого явного брака.

Пожоже казусы происходят и с фарфоровыми скульптурами (статуэтками). Цены на них устанавливает отдел цен Министерства внутренних и внешней торговли СССР — персонально — тов. Е. Липини, «топаров» по железной посуде, стеклу и фарфору. Нет нужды разбираться в художественных достоинствах экспонатов, ведь для каталога, но фарфор, особенно скульптура, этого требует. Без оценки художественных качеств здесь не может быть оценки вообще. А тов. Липини устанавливает цены единственно доступным ей методом, сравнивая новые скульптуры с прежними, которые кажутся ей «похожими». Конечно, странно ждать от этого хорошего результата.

Цена скульптуры «Русский танец» Холмова и Велиховой была «серьезная», в Дулевском заводе сейчас упростили и скульптуру в раскраску, чтобы уложить в цену, розничную по очерченной канализации. То же произошло и с «Маленькой хозяйкой» на Дулевском заводе.

При таком, мягко выражаясь, напоян-равнительном методе бывает ошибка и

другого рода, когда вещи художественно посредственные и простые в изготовлении вдруг получают высокую цену. Тогда заводы начинают усиленно «тащить» выгоду на продукцию.

И-за чехарды с ценами вообще только треть утвержденных скульптур идет в продажу, остальные — причем самые лучшие — остаются на выставке образцов.

3. На качество фарфора влияют и то, что Главарфарфор не проводит последовательной принципиальной художественной политики. Осуществлять ее, казалось бы, должен был главный художник Главдфа тов. П. Леонов (одномышленник главного художника Дулевского завода). Но, являясь членом художественного совета Главарфарфора и присутствуя на его заседаниях уже не первый год, главный художник ни разу не высказался ни за, ни против ни по одному рисунку и ни по одной скульптуре.

А сколько еще нерешенных художественных проблем в искусстве фарфора! Постоянно не обновляются, а в лучшем случае лишь варьируются рисунки для деколей (для переполнения картинок на фарфоре). Слабо развиваются механизированные варианты посуды. Безнадежно скульптура. Только один Дулевский завод выпускает вещи сатирического содержания. Совсем не используются орнаменты народов СССР, Дулевский, Дмитровский и Дулевский заводы творчески перерабатывают элементы русского орнамента, но не используют исключительно по возможности мотивы декоративной росписи Грузии, Армении, Азербайджана.

Особенно ярко забвение народных основ искусства видно на примере Первомайского завода (с. Почепное, Ярославской области). Десятую процентов продукции этого завода идет в Среднюю Азию, но ни директор Г. Березин, ни художники, в том числе и главный художник М. Кузнецов, не знают искусства народов Средней Азии и не интересуются вкусами потребителей. На заводе (как и в прейскуранте) существует только один термин «восточный», без всякого подразделения. А отсюда и практика: если в рисунке есть элемент орнамента одного из народов Востока — безразлично советского или зарубежного, — считают, что такой рисунок «восточный».

В практике Главарфарфора можно встретить и рабское подражание далеко не лучшим образцам западного фарфора, прямое их копирование.

4. Как ни странно, фарфоровые заводы не находят по своим главным задачам, а разобщены, разбросаны по самым различным ведомствам. Большинство их (Дулевский, Дмитровский, Первомайский и др.) — в Министерстве местной и топливной промышленности РСФСР, другие — в Министерстве машиностроения СССР, Министерство промышленности строительных материалов СССР, министерства местной и топливной промышленности союзных республик (Украины, Латвии), промышленной кооперации и т. д. И повсюду у себя являясь дана обаяло без гала!

Разобщенность прежде всего мешает обеспечению сырья. Заводы Главарфарфора буквально захлебываются от плохого снабжения некоторыми видами сырья.

Знаменитый Дулевский завод в Ленинграде, подчиненный Главному управлению стройматериалами Министерства промышленности строительных материалов СССР, до последнего времени делал все что угодно, вплоть до ручек и упатизам, а художественные изделия составляли в плане весьма скромную долю. Но в эту долю выполняли в значительной мере за счет тяжелых изделий и откровенной халятуры, выпущенной миллионными тиражами, а уже не входящей в спрос: лягушек, цепенущих собак, птиц с неестественно заломленной шеей и т. д. По разделу художественного фарфора выносятся в зикерные графы, незалежные по форме и длине по раскраске.

Только недавно Дулевский завод освобожден от производства предметов санитарной техники и ряда других работ и твердо ориентирован на производство художественного фарфора. Однако много еще придется потрудиться коллективу завода и его руководству, чтобы освободиться от дурной практики последних лет.

Может быть, следует подумать об объединении фарфоровых заводов? Ведь тогда легче решить проблемы, которые кажутся сейчас неразрешимыми: проблему реконструкции, снабжения сырьем, действительной борьбы с браком. И уж, во всяком случае, надо добиться, чтобы в Главарфарфоре провозглашался принципальная и последовательная художественная политика.

У нашего фарфора не может быть двух лиц — показного и настоящего. Лишь должно быть одно — обращенное к массовому потребителю. А он ждет продукции отличного качества.

Юр. АРБАТ

## СТЫДНО!

Перед нами объемистая папка бумаг и документов, именуемая в судах «гражданским делом». Где только не рассматривалось это «дело» за два с лишним года! В народных судах, в коллегиях областного суда, в Верховном суде РСФСР; к нему прикладывали руку прокуроры района, города, области, наконец, прокурор республики. Сколько людей было втянуто в эту тьму!

А ведь «дело» могло бы вовсе не существовать, будь сразу и до конца соблюдена социалистическая законность и защищена права советского человека.

Старая ростовская учительница Клавдия Григорьевна Островская, вернувшись в родной город из эвакуации, не нашла свою довоенную квартиру: она была разрушена. Учительница обратилась в исполком районного Совета с просьбой предоставить ей жилища.

Шли месяцы. Островская снимала угол, жила в тяжелых условиях. В июле 1950 года ее пригласили в Кировский райисполком, где она получила ордер на комнату в доме № 18 по Ворошиловскому проспекту. Выдачу ордера санкционировал и горисполком. Правда, комната нуждалась в ремонте, в ней не было отопления. Но учительнице успокоили: все, что нужно, будет сделано.

Так опытный, уважаемый педагог вновь обрел жилища и смог продолжать спокойно учить детей. Однако покой этот длился недолго. Через два месяца, вернувшись вечером с учительской конференции, Островская едва уговорила швейцара пропустить ее в собственную комнату.

«Не велено вас пускать», — сказал ей сей страж. — Начальство распоряжалось... Что же это за грозное начальство? Дом, в котором получила комнату учительница, принадлежит к зданиям областной партийной школы. Стучась так, что дом этот перешел в ведение партшколы. Руководители школы поспешили огорошить часть двора с тем, чтобы жильцы корпуса «А» (так так именовалась комната, в которой жила Островская) могли попасть к себе в квартиру только через служебное помещение, где стоял дежурный швейцар.

Здесь тут же выяснилось непонятное. Островская, взяв ордер на комнату и документы с места работы, направилась к директору партшколы тов. Синцову.

Ордер был районным, выдали незаконно, — решительно заявил директор. — Вам здесь не жить. Мы создали такие условия, что вы уйдете сами».

И Синцов начал «создавать условия». Островской пришлось обратиться в областные организации с просьбой выдать ей пропуск на вход в собственную комнату. Это еще больше полило масла в огонь. С помощью адвоката Турбина Синцов сестра-пала «дело» и перадел его в народный суд 1-го участка Кировского района, просил выслать Островскую.

Суд решил дело в пользу учительницы. Синцов и Турбин стали провозгласить «дело» жалое. Оно попадает в коллегия по гражданским делам областного суда. «В порядке назара» в него вмешивается прокурор. Однако общее мнение остается прежним: поскольку корпус «А» жилого дома перешел на баланс школы, Островскую можно выселить, лишь предоставив ей другое жилье. Согласиться, признать это решение справедливым, отказаться от своих необоснованных и несправедливых требований к руководителю партийной школы? Не тут-то было! Писутся новые жалобы — прокурор РСФСР и в Верховный суд республики. Из Москвы пришла все тот же ответ: школа имеет право выселить учительницу, только предоставив ей другую комнату.

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В Саратове, на Кузнецкой улице, около Губернского врата, напротив бани, есть бутор. Бутор этот являлся службой летной горой для катания на салазках, а осенью и ранней весной здесь неподходящая грязь.

Поднявшись на бутор очень трудно, а пользоваться им нужно. Здесь находится здание филиала Государственной научной библиотеки Министерства культуры СССР. Саратовский филиал создан почти 20 лет назад. Начиная с малого — библиотека располагала фондами в несколько сот книг. Сейчас же здесь до 130 тысяч разных изданий: русские и иностранные книги и журналы, справочники всех типов, стандарты, описания изобретений и т. д. Книжный фонд библиотеки непрерывно увеличивается.

В кругах технической интеллигенции города библиотека пользуется большой популярностью. Среди 5.000 постоянных читателей — инженерно-технические работники предприятий Саратова, станочников, новаторы, научные работники. Многие читатели пользуются услугами библиотеки со дня ее основания. Сотрудники библиотеки несут большую работу по продвижению научной литературы. Два раза в месяц выпускается аннотированный информационный список новой литературы, которыми пользуются все технические библиотеки предприятий области. Около ста научных работников, инженеров и новаторов промышленности систематически получают информацию о необходимой для их работы литературе; библиотека организует выставку нововещей, проводит семинары, методические совещания библиотечных работников и ведет другую полезную работу.

Сейчас, как это вы покажется неслыхательным, встал вопрос о ликвидации Саратовского филиала научно-технической библиотеки. Дело в том, что горисполком не уделяет никакого внимания этому большому культурному учреждению города. Библиотека, располагающая огромным фондом литературы, теснится в помещении площадью в 250 квадратных метров. На них 163 квадратных метра занимает книжные стеллажи, а для читателей отведено всего лишь 22 кв. метра. Комнатушка! Уже дав-

Немало воды утекло, пока тля сузы и пересуды. В школе смеялись директоры: вместо Синцова появился тов. Соколов, вместо Соколова — тов. Заураев. Но тля ба, затеянная Синцовым в Турбинном «дело на живот, а на смерть», продолжалась.

Старую учительницу «покепали» не только судами (их состоялось пономим стротом дватцать!). В «создание условий», которые вынуждали бы учительницу уйти из комнаты, активно включился заместитель директора школы по хозяйственной части тов. Зубарев.

Живу в комнате, — рассказывает К. Г. Островская, — которая не отапливается... Зимой проверяла ученические тетради, нагнувшись на плечи пальто, а на голову — платок... Ноги обгоревала греалкой... Куда я только не общалась, чтобы мне помогли».

Жабы К. Г. Островской, действительно, побывали во многих учреждениях: в райисполкоме, в горисполкоме, в областных учреждениях, в редакциях газет. Все сходилось на том, что комнату учительница занимает на законном основании, что если она не может, пусть школа предоставит ей жилища в другом доме.

Как же могло возникнуть такое судебное «дело»? Почему чиновники и бюрократы безаказно творят произвол?

Председатель Кировского райисполкома тов. Безанов утверждает, что во всем виновны только руководители областной партийной школы. Споры нет, они первыми грубо нарушили права советского человека, они затеяли судебную тьму, они решили во что бы то ни стало выжить учительницу Островскую из законно занимаемой ею комнаты. Так говорит об этом секретарь горисполкома тов. Гаврилов, так говорит заместитель председателя горисполкома тов. Пезамаев: горисполком несколько раз предлагал руководителям школы создать нормальные жилищные условия Островской, но указания эти не выполнялись.

Не слишком ли легко расписываются эти работники в своей беспомощности? Из библиотеки звучат, по меньшей мере, наивно. Кто же хозяин в городе, кто должен стоять на страже интересов граждан?

Другое дело — заведующий отделом Ростовского обликома КПСС тов. Пузиков: он, оказывается, не знал, что старая учительница «выдержала» 20 судов. Он даже считал, что с этим делом давно покончено мирным путем. Ведь еще в прошлом году председатель горисполкома завал указание выслать К. Г. Островской другую комнату».

Ну, а судья? А прокуроры? Неужели они не видели, что против учительницы затеяна возмутительная тьма?

Ем нам поступило дело — мы его рассмотрели... спокойно объясняет народный судья первого участка тов. Легостаева. — А дальше нас не касается».

На той же позиции — «дальнейшее нас не касается» — стоит парусник третьего участка тов. Осолокова. Председатель областного суда тов. Пелевев и его заместитель по гражданским делам тов. Смышляев согласны, что дело, возбужденное против учительницы, превратилось в извлекательскую тьму. Да, говорят они, областная школа должна была поступить иначе. Да, стыдно так поступать — ведь речь идет о пожилым, уважаемым человеке.

А разве работник суда не должен был стоять на страже советской законности? Разве она не могла призвать в порядке руководителей школы?

Пора положить конец этой постыдной волоките.

Вл. ПОНЕДЕЛЬНИК,  
корреспондент «Литературной газеты»  
РОСТОВ-НА-ДОНУ

Мы таярства  
научно-технической библиотеки

В Саратове, на Кузнецкой улице, около Губернского врата, напротив бани, есть бутор. Бутор этот являлся службой летной горой для катания на салазках, а осенью и ранней весной здесь неподходящая грязь.

Поднявшись на бутор очень трудно, а пользоваться им нужно. Здесь находится здание филиала Государственной научной библиотеки Министерства культуры СССР. Саратовский филиал создан почти 20 лет назад. Начиная с малого — библиотека располагала фондами в несколько сот книг. Сейчас же здесь до 130 тысяч разных изданий: русские и иностранные книги и журналы, справочники всех типов, стандарты, описания изобретений и т. д. Книжный фонд библиотеки непрерывно увеличивается.

В кругах технической интеллигенции города библиотека пользуется большой популярностью. Среди 5.000 постоянных читателей — инженерно-технические работники предприятий Саратова, станочников, новаторы, научные работники. Многие читатели пользуются услугами библиотеки со дня ее основания. Сотрудники библиотеки несут большую работу по продвижению научной литературы. Два раза в месяц выпускается аннотированный информационный список новой литературы, которыми пользуются все технические библиотеки предприятий области. Около ста научных работников, инженеров и новаторов промышленности систематически получают информацию о необходимой для их работы литературе; библиотека организует выставку нововещей, проводит семинары, методические совещания библиотечных работников и ведет другую полезную работу.

Сейчас, как это вы покажется неслыхательным, встал вопрос о ликвидации Саратовского филиала научно-технической библиотеки. Дело в том, что горисполком не уделяет никакого внимания этому большому культурному учреждению города. Библиотека, располагающая огромным фондом литературы, теснится в помещении площадью в 250 квадратных метров. На них 163 квадратных метра занимает книжные стеллажи, а для читателей отведено всего лишь 22 кв. метра. Комнатушка! Уже дав-

не веде размещать поступающую литературу. Должно до того, что учащиеся — индустриальным техникумом из-за тесноты уже не разрешают пользоваться библиотекой. Предполагается вовсе ликвидировать читальню.

В Саратовском горисполкоме отнюдь не знают, в каком положении находится библиотека. Акты обследования различных комиссий единогласно отмечают, что «эксплуатация научно-технической библиотеки в существующем здании не представляется возможной». Неоднократно обращались с жалобами в горисполком и читатели. Заместитель председателя горисполкома Е. Волгина публично заявила: «В связи с отсутствием другого, более просторного помещения в центре города дано указание главному архитектору запроектировать помещение для библиотеки в оном из домов-новостроек». Было даже уточнено: помещение для библиотеки запроектировано в новом 8-этажном доме на Лесной улице. Но вот прошло уже два года, а на месте будущего восьмизэтажного дома в по сей день стоит ветропнутый квартал подкапывающий сваю домиков. Из не собираются сносить.

Государственная научная библиотека считает положение своего научно-технического филиала в Саратове ветхонимым и ставит вопрос о переезде его в Свердловск, где обещают создать все необходимые условия для его работы.

Можно только приветствовать решение об открытии научно-технической библиотеки в таком большом промышленном центре, как Свердловск. Но почему должен житья библиотека Саратов — город живущий и быстро растущий промышленности? Почему в Свердловске могут создать необходимые условия для технической библиотеки, а у нас, в Саратове, этого сделать невозможно?

Вопрос должен быть решен в самое ближайшее время. Не следует закрывать научно-техническую библиотеку, в существовании которой заинтересованы широкие круги научной и технической интеллигенции города.

Инженер И. ТУПИКИН

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»  
«НОВЫЙ КУРОРТ НА СТАРЫХ ДАЧАХ»



1. «Надо вооружиться сатирическим знанием. Я убежден — в будущих школах сатиру будут преподавать наряду с арифметикой и с немалым успехом... Будет, обязательно будет, — высшая смешовая школа».

Эти строки были написаны Маяковским в 1923 году. Тогда же Маяковский приступил к работе над широко задуманной серией политических памфлетов под названием «Маяковская галерея» и выпустил сборник сатирических стихов «Маяковский улыбается, Маяковский смеется, Маяковский издевается». На примере этих произведений видно, какое глубокое содержание вкладывает Маяковский в лозунг: «Надо вооружиться сатирическим знанием».

Ошибочно думать, что под «сатирическим знанием» Маяковский разумел только знание приемов сатирической обработки материала. Маяковский требовал также и внимательного изучения самого материала, особенно того человеческого материала, с которым имеет дело сатирик. «Вооружиться сатирическим знанием» означало для Маяковского знать всех и всяких врагов советского народа, уметь, срывая с них маску, показывать их подлинное подлое обличье, разоблачать их деяния, их замыслы.

Чем больше мы вникаем в сущность сатиры Маяковского, тем более убеждаемся в том, что это и есть та «высшая смешовая школа», которая в наши дни способна воспитать боевых, владеющих острым оружием смеха сатириков.

2. Следуя примеру Маяковского, лучшие представители нашей советской лирики в последние годы стали все чаще обращаться к сатире. А. Сурков и М. Вайль, Н. Тихонов и А. Малишук, С. Маршак и А. Кушнеров — все они были и остаются поэтами-сатириками, но в их произведениях на зари-белые темы явно слышны суровый, гневный голос сатиры. К сожалению, в 1953 году поэты, названные выше, такие произведения дали очень мало. Это значительно обеднило нашу сатирическую поэзию, ослабило ее воздействие на широкие читательские массы.

Среди книг, вышедших в 1951—1952 гг., обращают на себя внимание сборники сатирических стихов «Война войне» С. Михалкова, «Его свет ветер...» В. Дыховичного и М. Слободского, «Коротко и ясно» С. Шнепцова. В эти сборники вошли стихи, которые выражают гневные чувства переходных людей мира, озабоченных тревогой за судьбу народов.

Поэтам-сатирикам удалось создать ряд произведений, в которых использована действенная сила крылатого слова. Такими, например, эпиграммы С. Маршака, С. Михалкова. Небезуспешны попытки расширить рамки стихотворного фельетона на зарубежные темы у В. Массы и М. Чернышкова, Я. Самкина, Э. Кроткого. Некоторых успехов достигли наши поэты-сатирики в работе и над стихотворным памфлетом и над сатирической поэмой. Привлекают внимание своеобразно построенные стихи Н. Грибачева («Сыну»). Однако сделано еще мало.

Слабым местом ряда произведений является неглубокое освещение политических событий, происходящих за рубежом. Во многих случаях сатирическое произведение принимает обзорный характер, не идет дальше сухого пересказа газетных сообщений. Иногда этот пересказ сопровождается авторскими резонерскими размышлениями, мало помогающими делу. Вот перед нами два сатирических стихотворения: Яна Самкина «Рекорд с точки зрения» («Проклятый», № 21, 1952 г.) и «Буровой рекорд», входящий в книгу Дыховичного и Слободского.

Консация! Миссия у всех на виду, Хватаю сосиски из миски, Окончила за три минуты еду На семействе третьей сосиски.

Такое факт, который с полным на то основанием хочет предать осмеянию Я. Самкин.

А вот факт, который с меньшим на то основанием намерен предать осмеянию Дыховичный и Слободский:

Репортеры бредят кроссом... Под свистки и смех Джонни Хэвуд катит носом Земляной орек...

Но можно ли сказать, что авторам этих двух стихотворений удалось осуществить свое намерение? Вряд ли. Стихотворение Я. Самкина насчитывает около сорока строк, но все содержание стихотворения, по существу, исчерпывается теми четырьмя строками, которые мы привели выше. Остальные строки заполнены размышлениями по поводу «рекорда» миссис Хейс. Но размышлять по поводу использования материала отнюдь не значит сатирически обрабатывать материал. От подобных размышлений порой начинает отдавать резонерством, которое притупляет остроту сатиры. То же наблюдаем мы и в стихотворении Дыховичного и Слободского.

Недостаточность «сатирического знания» часто сказывается в том, что автор вместо конкретного изображения данного персонажа в данной ситуации прибегает к аналогии, ограничиваясь указанием на внешнее сходство между явлениями, относящимися к разным эпохам. Но как ни расширять круг аналогий, это не заменит конкретного, реалистического изображения — этой первоосновы сатирической поэзии.

Наша читателя ценят и любят басни, написанные Михалковым на зарубежную тему. Но в тех случаях, когда С. Михалков перестает пользоваться формой басни, когда он от нее отказывается, переходя к прямой обличке, сила его сатирических произведений падает, сразу же обнаруживаются недостаточная конкретность образа, неточность и неполнота характеристик.

Должен признать, что недостаточная конкретность сатирического образа присуща и ряду стихотворений, вошедших в мою книгу «Марш мир». Нам часто не хватает умения улавливать «ключные» черты разоблачаемого подлинного врага с историей той страны, где он подвизается, с историей того класса, который он представляет. А ведь именно в этом умения и заключалась сила сатиры Маяковского. Великий пример Маяковский учит, что знать врага — это значит знать его не только так, как он выглядит сегодня, но знать также, как складывалась его морально-политическая обстановка, как складывалась психология того класса, от имени которого он выступает. Пополняя запас «сатирического знания», непрерывно расширять и углублять свое знание врагов мира,

## ЗАМЕТКИ О САТИРИЧЕСКОЙ ПОЭЗИИ

врагов передового человечества — это первое, чему наши поэты-сатирики должны учиться у Маяковского.

3. Под «сатирическим знанием» Маяковский разумел также и знание приемов сатирической обработки материала. Об этом никогда нельзя забывать. «Тем смешных нет», — указывал Маяковский. — Каждую тему можно обработать сатирически. Это значит, говорил он, не соглашаться с тем, что бы «фельетон был щелчком». Это значит, что сатирическое произведение должно представлять собой «углубленную литературную вещь». Надо «типизировать, систематизировать, обрабатывать».

Обратимся снова к произведениям поэтов-сатириков, пишущих в наши дни. Мы найдем здесь хорошие образцы активной сатирической обработки материала, например, стихотворение С. Маршака «Голливуд и Гайавата». Факт, о котором говорится в стихотворении С. Маршака, взят из газетной хроники, но автор сумел этот факт обобщить. Справедливости ради необходимо сказать, что такие творческие удачи наблюдаются у нас не часто.

Сатирическая поэзия должна передавать наступательный порыв народных масс, поднимающихся на борьбу за мир во всем мире, перекатывающую уверенность в будущем, дающую право смеяться над врагами мира, над их попытками повернуть историю вспять. Однако с этой задачей справляются далеко не все наши поэты-сатирики. Многие их произведения лишены наступательной энергии, нахлывшей свое выражение в «грозном смехе» Маяковского.

Поэты-сатирики еще не освободились от недостатка, который Маяковский определял так: «говорить о вещах едва касаясь».

Не часто встречаем мы в произведениях наших поэтов-сатириков ту «мысль-грому», которая определяла характер сатиры Маяковского: некоторые поэты-сатирики склонны думать, что «мысль-грому» не может уместиться в произведениях сатирического жанра. Они полагают, что тяготеют к глубоким раздумьям о судьбах народов, об историческом пути классов, о великих классовых битвах прошлого и будущего, — что все это и является непотопляемой особенностью сатиры Маяковского. Эти товарищи, конечно, заблуждаются. Чем дальше идет развитие нашей сатирической поэзии, тем более становится ясно, что путь, которым шел Маяковский, открыт и для других советских поэтов-сатириков. Только для этого путем, не впадая в поразительные, но органически устоявшиеся все лучшее, что создал Маяковский, наши поэты-сатирики смогут справиться с большими и ответственными задачами, стоящими перед нашей сатирической поэзией, поднимающей зарубежные темы.

4. Не менее ответственными задачами стоят перед сатириками, пишущими на так называемые внутренние темы. Нашим поэтам удалось добиться некоторых успехов в этой области. Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с книгой Степана Олейникова. В его стихах много творческой инициативы, ему часто удается передать оптимистическое мироощущение народа, его животворный юмор. Близость к народному юмору дает себя чувствовать в некоторых стихах Сергея Смирнова и Сергея Васильева, поэтов, умеющих пользоваться юмором при показе положительных явлений нашей действительности. В таких произведениях, — а их у нас немало, — сказывается жизнеутверждающий характер советского юмора (яркое воплощение этого — поэма А. Твардовского «Василий Теркин»).

Но перед нашими поэтами стоит еще и задача борьбы с пережитками прошлого. С. Олейник, мастер положительного образа в нашей юмористике, не проходит и мимо ряда отрицательных явлений, которым посвящены его стихотворения «Каланча», «Нет указаний» и др.

Обращает на себя внимание форма этих стихотворений: они написаны в виде портретных зарисовок, проникнутых острой иронией. С этой формой мы встречаемся и у других наших поэтов. Такими стихотворениями В. Массы и М. Чернышкова («Пережиданий», «Незаменимый», «Многообещающий», «Оторванный»), таково стихотворение «Семен Давыдов Петухов» В. Дыховичного и М. Слободского. К тому же типу зарисовок принадлежит «Иронические портреты» С. Васильева. Можно с полным основанием сказать, что портретная зарисовка является господствующей формой нашей сатирической поэзии. Во многих этих портретах чувствуется глубокое знание среды, биографии героя, его психологии. Благодаря этому авторам удалось внести в свои произведения много ценных реалистических деталей, привлекающих внимание читателей.

Крепнет наш стихотворный фельетон, сатирический куплет на бытовые темы. Некоторых успехов достигли наши поэты в работе над сатирическими произведениями повествовательного характера, например, «До первой явки» В. Бахнова и Я. Костюковского.

Следует отметить, наконец, и все более утверждающуюся в нашей поэзии форму сатирической миниатюры, построенной на небольшой жанровой сцене, и ряд басен, в которых ощущается плодотворное влияние Лемля Бедного. Однако считать эти успехи решающими для дальнейшего развития нашей сатирической поэзии никак нельзя. Отставание сатирической поэзии является фактом, над которым необходимо серьезно призадуматься.

5. Маяковский придавал огромное значение работе поэта в области бытовой сатиры. К этой работе призывал он других поэтов, ей отдавал он и сам много кипучей творческой энергии. «Проветрив Республику» — в этих словах Маяковский с неповторимым своеобразием выразил свое понимание задач бытовой сатиры.

Как никто другой в советской поэзии, Маяковский уяснил себе глубокий смысл слов, сказанных товарищем Сталиным в 1925 году: «не надо бояться высказывать кусочки жизни на свет божий, как бы они ни были неприятны». Эти слова были сказаны товарищем Сталиным в связи с повесткой о событиях в Димовке. Давая оценку выступлениям «Правды» по

поводу событий в Димовке, И. В. Сталин указал, что «здесь надо говорить не о недостатках и не об увлечениях отдельных писателей, а об их заслугах». Основной заслугой этих писателей и, в частности, Д. Бедного он считал то, что «у них хватило мужества вытаскивать кусок живой жизни и показать всей стране...».

Советский сатирик рисует Маяковскому в образе «бодрого заира», находящегося в гуще народных масс. Такой поэт должен обладать всесторонним, глубоким знанием быта, умением безошибочно определить, в чем состоит пороки того или иного бытового явления, и готовностью немедленно ударить по этим порокам.

Наумительная способность Маяковского при изображении отрицательных явлений ни на мгновение не нарушать общей перспективы, ни на минуту не терять из виду тех широких масс, которые в своем неуклонном движении вперед сметают с пути и «вероссийского ханжу», и вятотника, и полдну, и помпадур. Поэтому его сатира, «идя сквозь быт мешавших клич», никогда не теряет оптимистического звучания, в ней всегда слышится непоколебимая уверенность в победе над злом. Оставаясь верным себе, Маяковский требовал, чтобы сатирическое произведение имело познавательное значение, чтобы враг был действительно «понят и узнан», чтобы поэт не проходил мимо конфликтов, имеющих место в действительности.

Наша поэты-сатирики, к сожалению, в течение долгого времени упорно не хотели «заблудиться в браке».

Одним из проявлений добродушия было то, что наши сатирики останавливались очень часто на малозначительных явлениях эпизодического, а то и случайного характера. В книгах каждого из наших поэтов встречаются стихи, радующие читателей непринужденностью и естественностью иронического тона. Но те читатели, которые хотели бы видеть в поэте подлинного сатирика, осуществляющего принцип «вторжения в жизнь», будут разочарованы. Быть верным принципу «вторжения в жизнь» — значит раскрывать смысл наиболее важных жизненных явлений, затрагивающих интересы широких масс. Наши поэты-сатирики редко идут этим путем.

В этом смысле характерна книга «Может жаловаться» молодых поэтов В. Бахнова и Я. Костюковского. Читатель найдет здесь ряд хороших произведений. Но и над этими поэтами, оказывается, тяготит давню укоренившаяся привычка посвящать сатирические произведения явлениям, нахлывшимся где-то на отшибе, в стороне от большой жизни, которой живут широкие массы. «Мелочность темы», — писал Маяковский, — это мелкота собранных фактов». Этой «мелкотой» собраны факты, не всегда удается избежать Бахнову и Костюковскому. Не удалось избежать этого и В. Иванову, ленинградскому поэту, несомненно обладающему сатирическим дарованием.

Маяковский настаивал на том, что поэт-сатирик должен «типизировать, систематизировать, обрабатывать». Типизация, как мы знаем, стоит здесь на первом месте, с нее начинается работа над материалом. Но методы типизации, применяемые Маяковским, не стандартны. Эти методы и своеобразны и разнообразны. И главное: типизация у Маяковского не исключает индивидуализации образа. Вот перед нами три стихотворения: «Ханжа», «Слитняк» и «Полдиз». Между «героями» этих стихотворений много общего. Эта общность подчеркнута, между прочим, и тем, что одного «героя» зовут — Петр Иванович Васюткин («Ханжа»), второго — Петр Иванович Сорочин («Слитняк»), а третьего — Петр Иванович Болдышкин («Полдиз»). На первый взгляд может показаться, что автор рисует одного и того же героя в разных ситуациях. Но при дальнейшем чтении мы вскоре убеждаемся, что это не так. И об этих, как и о других сатирических произведениях Маяковского можно сказать его же словами: «спелая лента типовой». Особенность этой «ленты типов» в том, что они не повторяют друг друга. Хотя все они и носят одно имя — Петр Иванович, каждый из них является носителем особых свойств, это другая особь, которая живет своей жизнью и такой же остается жить в памяти читателей.

Возьмем произведения разных авторов: «Руководящий товарищ» В. Бахнова и Я. Костюковского, «Семен Давыдов Петухов» В. Дыховичного и М. Слободского. В этих стихотворениях много ценных наблюдений, метких характеристик, остроты и колкости слов, но они могут быть напечатаны под общим названием: «Руководящий товарищ», ибо эти герои лишены тех индивидуальных черт, которые делают образ неповторимым. Объясняется это тем, что наши поэты, стремясь к тому, чтобы имя героя стало нарицательным, часто отказываются от всего, что дает герою право на собственное имя, отбрасывают все, чем определяется его собственное лицо. В результате получается, что работа над типизацией начинается походить на работу по обезличиванию героев. Обнабляет многообразие — неустойчиво напоминал Маяковский: «Многоликий эти люди».

Силой и рязом у нас можно встретить «бытовые» стихи, в которых быт, по существу, не показан, обстановку не описана, образ героя не очерчен, среда, окружающая его, не изображена. Все это авторы пытаются возместить пафосностью, правдоподобными рассуждениями. Удивительно ли, что в таком произведении мы слышим голос не обличителя, а тех «явней», против которых так страстно выступал Маяковский.

С этим связан и вопрос о построении сатирического стиха. Лучшие произведения нашей сатирической поэзии написаны активным, волевым, атакующим стихом, в котором чувствуется большой наступательный порыв. Но есть у нас и такие сатирические стихи, в которых этот порыв пошлут. Правда, автор сокрушается по поводу наличия зла, но он никак не помогает бороться с ним. Он не мобилизует воли читателя, не пробуждает в нем готовности бороться со злом. При чтении таких произведений бросаешь в глаза недостаточную организованность стиха, его разпылчатость, бедность.

Наследие Маяковского внутренне обогащает каждого подлинного поэта, развивает его творчество, дает мощный толчок к самостоятельному развитию. В этом и заключается особенность той «высшей смешовой школы», которую наши поэты-сатирики могут найти в сатире Маяковского.



— Товарищи редакторы, примите сатиру и просит предоставить ей место.  
— Ни в коем случае! Передайте ей, что все номера заняты. Рис. Н. ИГНА

## Смешное и назидательное

Н. ИГНАТЬЕВА

Театр имени Моссовета показал новую комедию Л. Ленча «Большие хлопоты». В ее основе лежит история о том, как в небольшом издательстве «Справедливая» вышел негодный справочник, где многие факты были перевраны и даже оказались пропущенными целые главы. Дубок. Возмущенные жители Дубки сообщили об этом в печать. В дело вмешались и честные сотрудники издательства Усачев, за что был уволен. Райком партии расследовал это происшествие, разоблачил и наказал виновных, бражников, зажимщиков критики.

Как видишь, сюжет пьесы прост, в ней было бы и не происходить сколько-нибудь значительных событий. Интерес комедии Л. Ленча в другом: показывая «бытовое» историю, автор сумел вывести типичных людей, которые еще встречаются в жизни и которых призвано разоблачать наше искусство.

В работе над пьесой режиссер А. Шапиро и исполнители старались подчеркнуть сатирическое содержание комедии, раскрыв существо показанных в ней явлений. Какие же характерные явления поместил драматург в обиходную жизнь, в какие образы представил их зрителю?

У директора «Справедливой» Бокова — все в прошлом. Он весь устремлен в те недавние времена, когда, покаявшись в «волеизъявлении», руководил главком, а сейчас «ЗНИМ» и в соответствии с занимаемым постом чувствовал себя лицом крупным и значительным. П. Герата выразительно передает «тоже» Бокова. Он то беспечно рассказывает тяжелыми, грузными шагами по своей тесно заставленной квартире, то с тоской вглядывается в бронзового орла широко-раскинувшего крылья. Да, совсем недавно он так же гордо восседал в главкомском кресле, но его «недопонимания», сияла, а теперь им «заткнули дыру», не считаясь с его «масштабами», «возможностями», «с потребностями, наконец!». Но хотя изменилось положение Бокова, сам он не изменился. Он не понял, что нынешний его «малый» пост — для него, может быть, последнее испытание.

Боков попрежнему твердо и искренне убежден в том, что «руководитель» — это не «работник». Потому он и не занимается делами издательства, уверенный, что со всем справится его заместитель — «золотой человек» Александр Владимирович Клецов. Единственное, чем дорожит Боков, — это своим «авторством». Он делает все, чтобы, не дай бог, не утратить того калпы безвестного величия, не уронить себя в глазах окружающих. Однако средства, которыми Боков пытается поддержать свой авторитет, настолько не пристали облику советского руководителя, что уже одно это несоответствие вызывает смех в зале. В самом деле, разве принесет уважение замечаний, бражничий тон, привычка «распекать» по мелочам своих подчиненных, стеклянные глаза, грозно поднятые брови? Зло высмеяны в своем глупом все показное, выпященное, нарочито чиновное. П. Герата прибегает к острому, порой почти гротесковому приему изображения. Правда, в первом акте актер нашел больше разнообразных оттенков в трагедийные роли, чем во втором, где П. Герата словно «остановился на достигнутом», не стараясь развить и обогатить уже найденное в сценическом образе.

За спиной у такого Бокова выгодно житье делами и локтями — бесцельно человеку Клецову. Образ Клецова в пьесе не только имеет самостоятельное значение, ибо в его лице обличаются отрицательные черты прошлого — фальшь, клевета, приспособленчество, он помогает обнаружить в Бокове еще одну черту — отщепенство, порожденное бюрократическим высокомерием. Ведь именно желание заявить о «маленьких делах», самому обратиться к существу вопроса привело к тому, что Бокова охулали Клецов. Чтобы выгородить себя, он все свалил с большой головой на злоруду, приписав раздутую заведомость Усачеву ошибку, которую тот не совершил. А Боков, поверив в честного человека, а по ложному протоколу, сфабрикованному Клецовым (не «документ» есть документ; врут люди, а не документы!), — приказал снять Усачева с работы.

Боков сложнее и опаснее, чем Боков. Поэтому драматург стремится раскрыть образ Клецова наиболее многогранно, с разных его сторон, в различных взаимоотношениях. К. Михайлов в этой роли мастера показателен, как ловко маневрирует Клецов, меняя свое поведение в зависимости от того, с кем он общается: как потягивает и злится попустошному разговаривая с начальником, он за глаза называет его «дурой-дургой»; как, впрочем, совершенно откровенно полагая, он сегодня выступает страстным поборником справедливости. Такое изо-

бражение правдиво. В действительности Клецовы всегда оказываются людьми «с двойным дном» — они скрывают свои истинные намерения от своих и откровенно, когда это им нужно, проносятся в них другие.

Спектакль объясняет зрителю, почему Клецов может существовать в жизни: базисную почву для этого создает не только Боков, но и секретарь парторганизации Струнников.

Сам по себе Струнников — человек как будто бы и неплохой, а хотел бы он поступать как лучше. Однако все без в том, что ни одного вопроса Струнников самостоятельно решить не может. Вот он присоединился к мнению Бокова: «Это правильно», — но мгновенно спохватился: «Хотя... пожалуй, будет неправильно», а через секунду снова — и с глубокой убежденностью — заявляет: «Правильно!».

Было бы ошибкой решить, что Струнников — фигура в общем довольно безобидная. Нет, в пьесе и в спектакле Театра имени Моссовета отчетливо видно, какой общественный вред приносит такие люди, когда они занимают не соответствующие их качествам высокие и ответственные посты. А попал на этот пост и какое-то время удерживался на нем Струнников не только благодаря тому, что его не разглядели совершенно некоммунистические качества, порожденные за его избрание в бюро, но и потому, что он оказался настоящим клеем для лентяй и самоуправства Бокова, не говоря уже о Клецове, которого как нельзя больше устраивал в роли секретаря парторганизации человек безынициативный и податливый до беспричинности.

Отлично сыграл Струнникова Н. Нарфелов. В спектакле трудно провести грань между образом, написанным драматургом, и созданным актером, — так органичен Клецов в этой роли. На последних спектаклях у Струнникова — Нарфелова появилась новая и верная нота искреннего раскаяния в своей беспричинности, в том, что он не сумел в свое время добиться, чтобы принял его самоотвод. Это, не сияющая сатирической застенчивости образа, делает его более человечным и понятным зрителю.

Занятый лишь собственной персоной, не желаям вынырнуть в дела издательства, внимательно присматривается к окружающим его людям, Боков, естественно, не видит истинной сущности Клецова, не понимает полной несостоятельности Струнникова. И тем более комично положение Бокова, когда он, приняв внабастовочную позу, стоит в окружении Клецова и Струнникова и признает — их — усилить власть, удержать авторство. Так просто, но острый по содержанию мизансценный театр помогает осмыслить беспечность и риторичность, показанные наглядно и выразительно.

Характер Бокова, объясняя существование в нем тех или иных черт, дополняет его жена Евгения Аркадьевна. В образе Евгении Аркадьевны живо воплощены черты бытоватщины и мешковатости. Их плохо вымысел О. Левыкина, раскрывая зрителю недостатки своей героини (которую, кстати сказать, актриса показывает глубоко и разносторонне) во всей их неприглядности.

Единодушный смех в зале вызывает «аматорство» Пустьякий — С. Пейн.

Успеху О. Левыкиной — Боковой в С. Пейна — Пустьякий во многом помогает та точная и выразительная речевая характеристика, которой автор наделил этих персонажей. Речь Евгения Аркадьевны — женщины суеверной и мнительной, склонной все преувеличивать, — пересыпана междометиями, восклицаниями и вопросами; у халтурщика Пустьякого своя терминология: «статейка», «очеркишко», «сузд», «подкинул».

Отрицательные персонажи упустили автору и театру. Исполнители внесли в эти образы сочные комедийные краски; увидев такие интересные, динамичные решения отдельных сцен, как например, финальная картина спектакля, где Клецов окончательно разоблачает себя перед зрителем.

Но есть в спектакле сцены скучные, унылые, которые расхолаживают зрителя, мешают ему ясно почувствовать разительность противопоставления «жизни жизни» сущности и назидательности жизни нашего общества. Это, по преимуществу, эпизоды, где автор пытается пробудить у зрителя интерес к тем персонажам, которые должны представить положительное начало.

## В ТВОРЧЕСКИХ СЕКЦИЯХ

РИГА. (Наш корр.). В русской секции Союза советских писателей Латвии прошло отчетно-выборное собрание. Деловая, принципиальная критика помогла вскрыть серьезные недостатки в деятельности секции.

Молодые литераторы Ф. Ведин, Б. Бурак, П. Стальной, Б. Куняев приводили примеры оторванности членов секции от жизни писательской организации, отсутствия легальности в работе, подмены принципиальности приятельскими отношениями. На собрании выступил В. Смирнов — председатель комиссии ЦСП СССР по работе с русскими писателями в республиках, областях и краях.

Собрание признало работу секции неудовлетворительной и избрало новый состав бюро, в которое вошли Б. Бурак (председатель), Н. Загоров и В. Алатрышев.

Недавно закончился отчетно-выборный съезд и в других творческих секциях. На них развлеклись оживленные прения. В решениях собрания отмечено, что при обсуждении рукописей крайне мало внимания уделялось вопросам мастерства, анализа художественных достоинств того или иного произведения. Бюро вновь избранных творческих секций уловило этот недостаток и наметило цикл докладов, посвященных вопросам мастерства.

Председателем секции прозы избрана А. Саксе, поэзии — Я. Судрабала, драматургии — Ю. Ванга.

ра к тем явлениям, которые он воплотил в художественных образах, гневное, беспощадное изображение всей их гнусности и оторванности уже сама по себе не утверждает моральную силу нашего общества?

Но если уж драматург вывел на сцену положительных персонажей, то он должен возбудить о том, чтобы они не проигрывали при художественном сопоставлении с героями отрицательными, а так же прочно приковывали к себе внимание зрителей яркостью характеров. Между тем существенный и принципиальный недостаток многих современных комедийных пьес как раз и заключается в том, что образы положительных героев, хотя и присутствуют в них, но не становятся привлекательными, живыми.

В этом слабость и комедия Л. Ленча.

В пьесе главным противником Клецова и Бокова выступает сотрудник издательства Андрей Усачев. Это он первый пришел к Клецову и обвинил его в недобросовестной, нечестной работе. Казалось бы, у драматурга была логическая необходимость включить в сюжет активные действия героя, заставить его проявить себя в острой борьбе. Ситуация пьесы требовала от Усачева боевого, наступательного характера, тем более, что Л. Ленч наделил его биографией военного моряка, о чем упоминается при каждом удобном случае. Однако Усачев в пьесе и в спектакле, где исполняет роль А. Дубовый только подчеркивает недостатки образа, лишь этих качеств. Нарочито сдержанный, сухой, с металлическими нотками в голосе, Усачев — А. Дубов не появляется на сцене ни противником, потому что в отличие от них в нем нет никакой индивидуальности, он лишь в решающих, наступательных действиях и острого, бичующего слова, которые уныло было бы проходили Клецова, осмеивая Бокова и Струнникова.

Неудача образа Усачева, обдуманного автором и актером, показывает, как важно в реалистической комедии верное соотношение образов — не рассудочное уравнивание положительных и отрицательных героев, в правдоподобное, художественно-убедительное раскрытие сущности их общественных взаимоотношений. То, что Усачев оказался таким непатетическим персонажем, не позволило зрителю стать свидетелем живого столкновения, непримиримого морального поединка борющихся сил.

Авторская мысль, отношение автора к изображаемым явлениям только тогда понастоящему «золотая» до зрителя, когда воплощены они в действиях, в поступках героев, а не в громких декларациях и идеалистических рассуждениях. К сожалению, Л. Ленч порой забывает об этом непреложном законе драматического искусства, особенно важным для комедии. И тогда со сцены раздаются унылые проповеди Усачева: «Любое дело... надо делать хорошо, Константин Николаевич!», «Маленьких дел — нету!», «Вашу душу разделяет равновесие обывательщины...» и т. д. Из-за этого же недостатка важная по замыслу сцена в райкоме партии оказывается одной из самых скучных в спектакле. Драматург заставил зрителей выслушивать малопривлекательные, очень нарочито, неестественно звучащие длинные нравоучения секретаря райкома Марцевой, которую актриса Э. Марголина сделала еще более неприятной и резонерствующей, чем она написана у автора.

Иллюстративную роль в пьесе играют жители Дубки — Шенкина и Груздев. Жизненная достоверность образа, которой обладает Г. Шенкина, привлекает в Груздеву симпатии зрителей. Однако возможность артиста ограничить служебными функциями персонажа. Драматург не сделал присутствие Груздева в пьесе необходимым, не нашел ему прочного места в действии комедии. Это наглядно подтверждает сцена в доме Усачева, куда приходят Груздев, — сцена лишняя в спектакле, не вызывающая живого интереса зрителя, несмотря на стремление автора возбудить смех «испытанным» комедическим приемом, — мать Усачева выдает себя за его сестру.

Постановка пьесы Л. Ленча, отразившей и у нас в недостатках нашей комедийной драматургии, сыграла свою положительную роль: она помогла и искоренила пороки, еще существовавшие в нашем обществе, и развила любимого советскими зрителем жанра сатирической комедии. Нужно только, чтобы не прекратились «большие хлопоты», трудные поиски и у драматургов и у наших театров, в чьем репертуаре современная комедия должна занять прочное и почетное место.



